

CÁLCULO APROXIMADO DEL BENEFICIO ECONÓMICO EN EXPLOTACIONES CUNÍCOLAS **PRODUCIR BIEN PARA SUBSISTIR NO ES MAGIA, ES UN ARTE**

Mariam Pascual¹, Paula Serrano¹, Luis Cartuche² y Ernesto A. Gómez¹

¹ CITA. Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias. Segorbe. Castellón.

² ICTA. Universidad Politécnica de Valencia. Valencia.

**CUNICULTOR/A. LÉETE ESTE PÁRRAFO TRES VECES
SEGUIDAS EN VOZ ALTA ¡TE DARÁ QUÉ PENSAR!**

Tengo un dinero invertido en una fábrica que produce carne de calidad y quiero tener algún beneficio. La fábrica se me quedará obsoleta en unos años.

Tengo un trabajador al que pagarle el sueldo que, casualmente, se llama como yo.

La gestión económica más simple de las granjas que producen conejos para carne pasa por anotar:

- El que suele ser único ingreso, esto es, el dinero recibido por venta a matadero.
- Todos los gastos que se van generando en la explotación.

Sólo anotando cada uno de los ingresos y gastos podremos conocer con bastante fiabilidad la rentabilidad de nuestra empresa. Sin embargo, la forma más simplificada para tener una idea de los resultados económicos de nuestra explotación es calcular el **margen coste alimentación** (MCA). Este margen es el más fácil de calcular, puesto que sólo precisa recoger las facturas a matadero y las de la fábrica de pienso y calcular la diferencia entre los euros que recibimos por la venta de los gazapos y los que hemos pagado a la fábrica por las diferentes entradas de pienso. Luego, para hacer comparaciones, lo podemos expresar por número de jaulas, por número de hembras o por número de inseminaciones realizadas, entre otras posibilidades.

Este proceso se puede refinar, si tenemos en cuenta el pienso que había al principio del periodo en el silo y el que nos queda al finalizar; además, también es conveniente no incluir como coste de alimentación el coste de los medicamentos en pienso, si es que en la factura nos viene detallado qué parte del importe corresponde a la medicación.

Está claro que este índice es una primera aproximación porque sólo tiene en cuenta el coste de alimentación; pero suele dar una idea bastante realista de la posible situación económica de la granja ya que, si conocemos la distribución de costes podemos saber qué porcentaje representa; por ejemplo, el coste de la alimentación representaba un 45% de los costes totales de las explotaciones en 2010. Actualmente, el precio de los piensos se ha incrementado. Según COAVRE los precios del pienso aumentaron en 2011 un 11,3% y en 2012 un 21,7%, lo que supone un 35,7% en los dos últimos años. Es por ello que es necesario disponer de datos de costes de producción en el sector de forma continua para saber qué porcentaje de nuestros costes corresponde a la alimentación.

Intentando aumentar los beneficios

El paso siguiente a conocer el valor del **margen coste alimentación** (MCA) en mi explotación es intentar incrementarlo, y ahí es donde puede entrar en juego la gestión técnica de la explotación: tendremos que tener en cuenta los diferentes factores de los que depende. Este índice, como ya hemos dicho, se puede calcular directamente a partir de las facturas como:

$$\text{Margen coste alimentación} = \text{Ingresos} - \text{Gastos alimentación}$$

Pero también podríamos expresarlo en función de algunos de los parámetros de gestión técnica. ¡Que nadie se asuste con las fórmulas!. Vamos a intentar expresar el margen coste alimentación (MCA) por hembra y año, siendo:

- PHA, el número de **partos por hembra y año**.
- NVP, el número nacidos **vivos por parto**.
- ML, la **mortalidad en lactación** y ME, la **mortalidad en engorde**.
- PV, el **peso vivo de venta** por conejo al sacrificio.
- €KC, es el **precio por kg de conejo vivo** en matadero.
- €KP, **precio por kg de pienso** (por simplificar, tomaremos el precio del pienso engorde).
- ICG, el **índice de conversión global**, es decir, la cantidad total de pienso que se ha consumido en la granja dividido por los kg de conejo vivo vendidos.

$$\text{MCA} = \text{PHA} \times (\text{NVP} \times (1 - \text{ML}) \times (1 - \text{ME})) \times \text{PV} \times (\text{€KC} - \text{€KP} \times \text{ICG})$$

(que no es más que el número de kilos vendidos de gazapos por la diferencia entre el precio del peso vivo de conejo y el dinero del pienso consumido para producirlo).

Una vez tenemos estas expresiones generales, podemos sustituir estas letras por números particulares. Estos valores los puede obtener cualquier cunicultor

a partir de sus datos de gestión técnica, siendo una primera aproximación al beneficio por hembra y año, considerando sólo los gastos de pienso.

Los factores que más afectan a mi beneficio

En la Tabla 1 tenemos algunos de estos índices a partir de los datos publicados por **bdcuni**, con los valores medios de las explotaciones de la base de datos de gestión técnica del sector cunícola y con los valores promedio de las mejores explotaciones (Top33). Vamos a utilizar estos valores para ver cómo influyen los resultados técnicos sobre el **margen coste alimentación (MCA)**, aunque también se podrían haber utilizado los índices publicados por otros autores. Aplicando en las fórmulas anteriores los valores de **bdcuni**, obtenemos que el **margen coste alimentación (MCA)** medio estimado fue de 73,0 euros por hembra y año. Imaginemos ahora que nuestros índices no son como los de la media sino como el Top33. En ese caso, el **margen coste alimentación (MCA)** que obtendríamos sería de 106,0 euros por hembra y año (esto es, un 45% más que las explotaciones de la media). Este aumento en el **margen coste alimentación (MCA)** se debe principalmente al aumento debido a la reducción del **índice de conversión global (ICG)**, ya que el sólo hecho de calcular el **margen coste alimentación (MCA)** con únicamente el **índice de conversión global (ICG)** al valor alcanzado por el Top33 ya implica un aumento del **margen coste alimentación (MCA)** en un 28,1% (Tabla 1).

Está claro que el valor de algunos de estos índices no depende del cunicultor, como el **peso vivo de venta (PV)**, que viene dado por las exigencias del mercado o la recogida de matadero, el **precio por kg de conejo vivo (€KC)** que paga el matadero o el **precio por kg de pienso (€KP)**. Pero, ¿cómo variaría el **margen coste alimentación (MCA)** si se variaran estos índices?:

- Empecemos por lo fácil, tanto una reducción del **precio por kg de pienso (€KP)** como un aumento del **precio por kg de conejo vivo (€KC)** pagado por el matadero nos llevará a un aumento del **margen coste alimentación (MCA)**.

- El peso al que vendemos los animales viene fijado por las exigencias del mercado. Pero imaginemos que pudiéramos variar ese término. Por ejemplo, pasar de 2,0 kg a 2,1. Si aumentamos el peso vivo de venta (PV):

- Aumentamos nuestros ingresos en matadero (un 5%).
- Aumenta el tiempo de ocupación de las jaulas (2-4 días según genética).
- Aumenta el consumo de pienso (los animales comen durante más días, y el consumo de pienso por día aumenta con la edad). Para hacernos una idea, si consideramos que un gazapo consume unos 130 g/día en esa edad y el precio es de 0,32 euros por kg de pienso, cada día de más que esté en el engorde nos va a costar unos 0,04 euros más de pienso (que compensa



Confianza y Calidad



AMPLIA GAMA DE
ALIMENTOS Y
SERVICIOS TÉCNICOS
PARA CUNICULTURA



OFICINAS Y SERVICIO TÉCNICO:
Tels 985 791771 - 639 814423 (Fax 985 791774)
Dirección: Sierra de Granda s/n
33199 Granda. Siero (Asturias)
www.asa.asturias.com
e-mail: asa@asturias.com

sobradamente el gazapo con todo lo que crezca por encima de 29 g/día).

- Puede aumentar la mortalidad de los gazapos en esos días de más que están en la explotación, teniendo en cuenta que están consumiendo pienso no medicado.

Por conejo sería (sin considerar coste de ocupación de las jaulas):

Euros de más por venderlo más gordo:

precio por kg de conejo vivo x velocidad de crecimiento x días

Euros de menos por pienso que ha consumido:

precio por kg de pienso x consumo diario pienso x días

Euros que dejo de ingresar por posibles bajas:

precio por kg de conejo vivo x mortalidad del periodo x (peso vivo de venta + velocidad de crecimiento x días)

En general, con los valores más habituales a esa edad-peso (sin alcanzar el peso al que el matadero penalice) el **margen coste alimentación** (MCA) aumentará. Vamos a fijarnos ahora en cómo cambia el beneficio si actuáramos sobre los índices que sí puede intentar modificar el cunicultor:

Si aumento el número de **nacidos vivos por parto** (NVP) aumentará el **margen coste alimentación** (MCA). Salud y genética son la clave para mejoras de prolificidad. El aumento del **margen coste alimentación** (MCA) se dará siempre y cuando no haya un aumento excesivo de mortalidad. Por ejemplo, utilizando los valores de la media de la Tabla 1, al aumentar nacidos vivos por parto (NVP) de 9,6 a 9,8 (Top33), las mortalidades tendrían que pasar de 10,9% a 12,8% en lactación o de 7,7% a 9,6%, en engorde para que el aumento de **nacidos vivos por parto** (NVP) no aumentara el **margen coste alimentación** (MCA).

El aumento el número de partos por hembra y año (PHA) , está relacionado con la fertilidad, con la duración del ciclo y con el número de bandas. Se incrementan tanto los ingresos en matadero como los gastos en pienso para alimentar al engorde, aunque también podrían aumentar las mortalidades. Con los valores tabulados, un cambio de 7,5 **partos por hembra y año** (PHA) a 7,7 aumentaría el **margen coste alimentación** (MCA), pasando de 73,0 a 75,0 euros por hembra y año. Cualquier reducción de los términos de **mortalidad en lactación** (ML) y **mortalidad en engorde** (ME), aumentará el número de individuos producidos y, por tanto,

Tabla 1: Índices de gestión técnica obtenidos con explotaciones de bdcuni en 2011 y simulación del margen coste alimentación (MCA, €/hembra y año).

Índice de gestión	Siglas	Índice		MCA	
		Media ¹	Top33 ²	Top33 por Índice ³	Aumento(%) ⁴
Partos por hembra y año	PHA	7,5	7,7	75,0	2,7
Nacidos vivos por parto	NVP	9,6	9,8	74,6	2,1
Mortalidad lactación (%)	ML	10,9	9,5	74,2	1,6
Mortalidad engorde (%)	ME	7,7	4,0	76,0	4,0
Peso vivo de venta (kg)	PV	2,17	2,22	74,7	2,3
Índice conversión global	ICG	3,63	3,13	93,6	28,1
Margen coste alimentación	MCA	73,0	106,0		

Adaptado del Pascual et al. (2012);

¹ Valor del índice de gestión obtenido como promedio de las explotaciones de bdcuni;

² Valor medio del índice del 33% de las explotaciones de bdcuni con mejores resultados para ese índice;

³ Valor de MCA estimado para una explotación con valores promedio reemplazando el valor de ese índice por el obtenido por las explotaciones del Top33;

⁴ Porcentaje de aumento del MCA al variar sólo ese índice concreto.

los kg de conejo vivo producido y vendido, se reducirá el número de gazapos que han consumido pienso pero no han llegado a matadero y aumentará la cantidad de pienso que necesito para alimentar al engorde. Esta reducción de mortalidad también mejora el **índice de conversión global** (ICG) con lo que se produce una mejora del **margen coste alimentación** (MCA). Ya hemos comentado que el **índice de conversión global** (ICG) disminuye (esto es, mejora) si se reducen las mortalidades, pero hay otras formas de disminuirlo, como son aumentando los partos por hembra y año (PHA) o el número de **nacidos vivos por parto** (NVP). Este **índice de conversión global** (ICG) puede mejorar también utilizando piensos de buena calidad. Sin embargo, se presupone que a mayor calidad, mayor será el **precio por kg de pienso** (€KP), por lo que en cada caso hay que hacer números para ver si nos compensa lo que pagamos de más por el pienso con los kg de pienso de menos que necesitamos para engordar los animales y la posible mejora en mortalidad.

Cosas a recordar

La explotación cunícola es una inversión empresarial, y de toda inversión se espera una rentabilidad económica.

Si queremos controlar y mejorar el beneficio no queda más remedio que apuntar datos, calcular unos índices y tomar decisiones. Es decir, hay que hacer gestión tanto técnica como económica. No basta con hacer una de las dos: los mejores resultados técnicos no implican siempre la mejor rentabilidad (puede ser que en el dinero extra invertido para producir más no se esté recuperando vía mayores ingresos), y difícilmente vamos a poder mejorar la rentabilidad de la explotación si no conocemos e intentamos actuar sobre los índices técnicos.

El índice que más influye en el beneficio es el **índice de conversión global** (ICG), pero para que este índice sea bueno es necesario tener bajas mortalidades y altas fertilidad y prolificidad.

Para “ahorrar” tiempo

Si no quiere pasar un rato metiendo números en la calculadora a partir de sus propios datos, y calcular índices, puede utilizar **bdcuni**, una página web donde puede obtener sus propios índices técnicos y económicos (<http://www.ivia.es/bdcuni>). Sólo tiene que ponerse en contacto con nosotros por correo postal, por teléfono (964 712 166), por fax (964710218) o por correo electrónico (pascual_mde@gva.es) y le daremos una clave para que pueda utilizar este sistema gratuitamente y de forma totalmente confidencial.

Copos de pino y abeto
Producto aséptico/inocuo
Cómoda manipulación
Exento de polvo
Ideal para la cama o el nido de conejos y animales pequeños



Ctra. de Torroella, s/n
 17133 Serra de Daró (Girona)
 Tel.: 972 757 144 Móvil: 659 011 821
www.molideserra.com
molideserra@flocnet.com